

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****(в порядке ст. 229 АПК РФ)****г. Москва****Дело № А40-8311/18-65-45****26 марта 2018 года**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Д.В. Иканина, единолично

рассмотрев дело в порядке упрощенного производства

по исковому заявлению ФГБУ «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ОГРН 1027739491669, ИНН 7703019417)

к ответчику ООО «Авиакомпания «Победа» (ОГРН 5147746103380, ИНН 9705001313)

о взыскании задолженности в размере 348 456 руб.,

без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

ФГБУ «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «Авиакомпания «Победа» о взыскании задолженности в размере 348 456 руб.

Исковые требования мотивированы статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление, в котором в удовлетворении исковых требований просил отказать.

Ходатайство ООО «Авиакомпания «Победа» о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отклонено в связи с отсутствием оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, установленных частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ходатайство ответчика о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований Министерства транспорта Российской Федерации, JERPESEN GMBH, удовлетворению не подлежит.

Оснований для удовлетворения ходатайства ответчика о привлечении в качестве соответчика ФГУП «Госкорпорация ОРВД» у суда не имеется.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, в период с 01 апреля 2017 года по 30 июня 2017 года (1 квартал 2017 г.) Общество с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» (далее - Ответчик) использовало на этапе подготовки к полету произведенную Верхне-Волжским филиалом ФГБУ «Авнаметтелеком Росгидромета» (далее - Истец) специализированную авиационную метеорологическую информацию при эксплуатации воздушных судов Ответчика, совершавших регулярные рейсы из аэропорта Чебоксары, что подтверждается реестрами выполненных работ (услуг) по метеорологическому обеспечению ООО «Авиакомпания «Победа» на аэродроме Чебоксары, подписанными начальником ПДС ООО «Международный аэропорт Чебоксары» (далее - ООО «МАЧ») и начальником авиаметеорологической станции (гражданской) Чебоксары (далее - АМСГ Чебоксары).

В связи с использованием ответчиком с января 2017 года специализированной авиационной метеорологической информации, произведенной Верхне-Волжским филиалом

ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», в адрес генерального директора ООО «Авиакомпания «Победа» Калмыкова А.Ю. направлен Договор № 287-ВВФ от 01 января 2017 года на предоставление метеорологической информации для полетов воздушных судов (далее - Договор), подписанный директором Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» Романовой И.В. В сопроводительном письме № ВВФ-1/38-33 от 19 января 2017 года генеральному директору ООО «Авиакомпания «Победа» было предложено рассмотреть вопрос о заключении Договора. Сопроводительное письмо направлялось заказным письмом с уведомлением и с описью вложения (почтовый идентификатор 60395195143956).

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 60395195143956 ООО «Авиакомпания «Победа» получило договор 21 февраля 2017 г.

До настоящего времени письмо Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» № ВВФ-1/38-33 от 19 января 2017 года оставлено ООО «Авиакомпания «Победа» без ответа, договор № 287-ВВФ от 01 января 2017 года не подписан.

С целью взыскания задолженности за использование Ответчиком специализированной метеорологической информации, произведенной Истцом с 01 января 2017 года по 31 марта 2017 года (1 квартал 2017 г.) Верхне-Волжский филиал ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» обращался с иском в суд о взыскании долга с ООО «Авиакомпания «Победа». Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.10.2017 г. по делу № А40-135792/2017 (далее - Решение от 26.10.2017 г. по делу № А40-135792/2017) исковые требования Истца удовлетворены в полном объеме.

В период с 01 апреля 2017 года по 30 июня 2017 года (2 квартал 2017 г.) Истец оказал услуги по предоставлению авиационной метеорологической информации ООО «Авиакомпания «Победа» на сумму 348 600,00 руб. и по окончании соответствующих расчетных периодов направил в адрес ООО «Авиакомпания «Победа» посредством факсимильной связи на номер (499) 427-11-01, и по почте заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения счета, счета-фактуры, акты об оказании услуг № 0407/01 от 30.04.2017, № 0545/01 от 31.05.2017 и № 0694/01 от 30.06.2017 г., подписанные директором Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в одностороннем порядке, и реестры выполненных работ (услуг) по метеорологическому обеспечению ООО «Авиакомпания «Победа» на аэродроме Чебоксары. Получение указанных документов ООО «Авиакомпания «Победа» подтверждается отчетами об отслеживании почтовых отправлений.

Ответчик акты об оказании услуг № 0407/01 от 30.04.2017, № 0545/01 от 31.05.2017 и № 0694/01 от 30.06.2017 г. не подписал, услуги не оплатил.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия исх. № ВВФ-1/61-537 от 30.08.2017 года с требованием погасить задолженность. Ответчик отказал в удовлетворении претензии истца.

В 1970 г. Российская Федерация присоединилась к Чикагской конвенции, и является членом Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Государства - члены ИКАО и ВМС обязаны специально назначить метеорологическую организацию на территории своего государства для предоставления от своего имени метеорологического обслуживания.

Распоряжением Правительства РФ от 08.04.1997г. № 494-р (с изм. от 01.02.2005 г.) в целях обеспечения устойчивого функционирования системы метеорологического обеспечения гражданской авиации и в соответствии с пунктом 2.1.4. Приложения 3 к Конвенции ИКАО (далее - Приложение 3 ИКАО), полномочным метеорологическим органом для предоставления метеорологического обслуживания в интересах международной аэронавигации назначена Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторинг окружающей среды (Росгидромет). Иными словами, государство гарантирует, что любой пассажир полетит на любом самолете, экипаж которого получил в Росгидромете гарантированно качественную метеорологическую информацию.

Таким образом, для обеспечения гражданской авиации (или международной аэронавигации) в целях содействия, в первую очередь, безопасности полетов, метеорологические органы назначаются либо ИКАО в консультации с ВМО, либо государствами - членами ИКАО и ВМО, либо полномочным метеорологическим органом, в Российской Федерации - Росгидрометом.

Согласно Приказу Росгидромета от 27.07.2010г. № 234 и п. 1.11.6. Ведомственного перечня государственных услуг (работ), полномочия по предоставлению государственной услуги - обеспечению специализированной метеорологической информацией (метеорологическому обслуживанию гражданской авиации) возложены на ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 г. №1216, деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях подлежит обязательному лицензированию. ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в лице Верхне-Волжского филиала в период с 01 апреля 2017 г. по 30 июня 2017 г. предоставляло ООО «Авиакомпания «Победа» авиаметеорологическую информацию на основании Лицензий Р/2016/3188/100/Л от 14.10.2016 г. и Р/2017/3336/100/Л от 15.05.2017 г.

Предоставление метеоинформации осуществляется в соответствии с Федеральными авиационными правилами «Предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов», утвержденными приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 03.03.2014 № 60.

Единственным метеорологическим органом, осуществляющим метеонаблюдения и предоставление метеоинформации авиационным пользователям на аэродроме Чебоксары независимо от наличия заключенного договора, является АМСГ Чебоксары - структурное подразделение Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета». Верхне-Волжский филиал ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» за свой счет содержит на указанной авиаметеорологической станции необходимое оборудование и персонал для производства специализированной авиационной метеорологической информации.

В случае признания судом требований Истца не подлежащими удовлетворению, покрывать расходы на авиационное метеообслуживание (содержание оборудования и зданий, зарплату персонала, аренду каналов связи и т.д.) будет нечем, т.к. бюджетное финансирование этих расходов не предусмотрено.

В соответствии с нормами воздушного права полеты воздушных судов без метеоинформации запрещаются. Об обязательном наличии на борту воздушного судна метеорологической информации указывают Федеральные авиационные правила «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденные Приказом Министерства транспорта РФ от 31.07.2009 г. № 128 (далее - ФАП-128).

Согласно пункту 2.7 ФАП-128 перед полетом командир воздушного судна обязан ознакомиться со всей имеющейся информацией, касающейся данного полета, а также запланировать альтернативные действия на тот случай, если полет по плану не может быть выполнен вследствие ухудшения погодных условий. В силу подпункта 2.7.1 ФАП-128 информация, имеющаяся у командира воздушного судна, должна включать в себя, как минимум, следующее: а) для полета по правилам полетов по приборам (далее - ППП), а также для полета по правилам визуальных полетов (далее - ПВП) вне района аэродрома вылета: сводки и прогнозы погоды. При подготовке к полету командир воздушного судна или в случае осуществления коммерческих воздушных перевозок эксплуатант обеспечивает предоставление экипажу воздушного судна аэронавигационной и метеорологической информации.

Согласно п. 9.1.10 Приложения 3 ИКАО эксплуатанты и члены летного экипажа снабжаются метеорологической информацией, в том числе полетной документацией, в том месте, которое устанавливается полномочным метеорологическим органом на основе консультаций с эксплуатантами.

Метеорологическую информацию подразделения Верхне-Волжского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» предоставляют в аэропортах, у дежурных синоптиков или через службу движения центров ОВД филиалов ФГУП «Госкорпорация ио ОрВД, а также на сайте ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» (<http://www.metavia.ru/>; <http://www.metavia2.ru/>) Способ получения метеоинформации (посредством брифинга, органов ОрВД, компаний, предоставляющих специализированное программное обеспечение) ООО «Авиакомпания «Победа» выбирает самостоятельно.

Принимая во внимание, что предоставление метеоинформации, необходимой для подготовки к полету, является государственной услугой, а эксплуатант нормативно обязан использовать эту информацию, право требовать оплату за метеоинформацию имеет только лицо, ответственное за производство (создание) достоверной информации, независимо от того из каких источников впоследствии она была получена экипажем воздушного судна.

Для принятия решения на вылет командир воздушного судна обязан оценить данные об условиях взлета, аэронавигационные данные аэродрома назначения и запасных аэродромов, учесть параметры воздушного судна и другие. Но командир не располагает инструментарием для выявления степени достоверности тех или иных источников метеорологической информации и выбора из них того, чьими данными он будет пользоваться. Для этого как раз и существует установленная ИКАО и ВМО государственная ответственность за создание и

функционирование государственной системы, гарантирующей безопасный уровень метеообеспечения.

Ни один документ ИКАО или ВМО не предусматривает возможности выбора эксплуатантом или членами экипажа какого-либо другого поставщика метеоинформации, кроме назначенной государством метеорологической организации.

Статьей 69 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее - ВК РФ) предусмотрено, что обслуживание воздушного движения, а также метеорологическое, радио- электро- и светотехническое, инженерно-авиационное, аэродромное, поисковое, аварийно-спасательное и другое обеспечение полетов воздушных судов осуществляются на единообразных условиях за плату, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Правила и условия обеспечения полетов воздушных судов устанавливаются Федеральными Авиационными Правилами.

В соответствии с п. 1. ст. 64 Воздушного кодекса РФ оказание услуг в области гражданской авиации осуществляется на платной основе (тарифы, сборы), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2, ст. 64 Воздушного кодекса РФ перечень тарифов на услуги в области гражданской авиации и сборов за данные услуги, правила формирования указанных тарифов и сборов, правила взимания рассчитанной на основе указанных тарифов и сборов платы за услуги в области гражданской авиации, а также правила продажи билетов, выдачи грузовых накладных и других перевозочных документов устанавливаются уполномоченным органом в области гражданской авиации.

Приказом Министерства транспорта РФ от 17.07.2012 г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» утверждены Перечень и Правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

В соответствии с приказом Министерства транспорта РФ от 06.02.2017 № 34 сбор, обработка, передача и предоставление метеорологической информации на этапе подготовки к полету, в том числе в электронном виде, внесены в состав аэронавигационного сбора.

Ответчик, в ответе на претензионное письмо ссылается на приказ Минтранса России №34 и считает, что в соответствии с вышеуказанным приказом аэропортовый сбор за метеообеспечение отменен, а услуги по сбору, обработке, передаче и предоставлению метеорологической информации включены в стоимость сбора за аэронавигационное обслуживание, который оплачивается ООО «Авиакомпания «Победа» в установленном порядке (ФГУП Госкорпорация по ОрВД).

С целью устранения разногласий по толкованию и применению приказа Минтранса России № 34, Истец обратился письмом от 17.11.2017 г. исх. № ВВФ-1/61-706 в адрес Филиала «Аэронавигация Центральной Волги» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», осуществляющего аэронавигационное обслуживание на аэродроме Чебоксары, с просьбой разъяснить, входит ли в состав сбора за аэронавигационное обслуживание (далее - сбор за АНО) плата за метеорологическое обеспечение воздушных судов на этапе подготовки к полету и предъявляются ли ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в адрес ООО «Авиакомпания «Победа» расчетные финансовые документы за предоставление данного вида услуг.

Письмом от 22.11.2017г. № 3894 Филиал «Аэронавигация Центральной Волги» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» сообщил Истцу, что приказ Минтранса России от 6 февраля 2017 г. № 34 не изменил действующий порядок предоставления экипажу воздушного судна метеорологической информации на этапе подготовки к полету' и не возложил каких-либо новых обязанностей по передаче метеоинформации службой движения, а также оплата за предоставление метеорологической информации экипажу воздушного судна на этапе подготовки к полету в настоящее время не включена в ставку сбора на маршрутах ОВД.

Приказ Минтранса России от 06.02.2017 № 34, а также ранее утвержденный приказ от 17.07.2012 № 241 не регулируют процедуру предоставления метеорологической информации и ее стоимости в рамках услуг по аэронавигационному обслуживанию, которое осуществляет филиал «Аэронавигация Центральной Волги». Компенсация расходов за производство и предоставление метеорологической информации на этапе предполетной подготовки в состав ставки аэронавигационного сбора, утвержденного приказом Федеральной службой по тарифам от 29.04.2015г. № 130-т/4 в настоящее время не включена. Ответчик отказом от полученной от Истца услуги, которую филиал «Аэронавигация Центральной Волги» не оказывал и оплату за

нее не получал, стремится признать за собой право на получение указанной метеорологической информации на безвозмездной основе.

Из содержания и смысла приказа Минтранса 06.02.2017 № 34 не следует, что определив ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» получателем денежных средств за оказываемые организациями Росгидромета услуги по предполетному метеообслуживанию, сохранится в прежнем размере зарегистрированная приказом Федеральной службой по тарифам от 29.04.2015г. № 130-т/4 ставка сбора за аэронавигационное обслуживание, применяемая между ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и авиакомпаниями на момент издания приказа Минтранса 06.02.2017 №34.

На данный момент новый размер ставки сбора за аэронавигационное обслуживание в установленном законодательством порядке не определен ни в централизованном порядке, ни на договорных условиях.

При таких обстоятельствах, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

[Статьей 65](#) Арбитражного процессуального кодекса РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий ([ч. 2 ст. 9](#) Арбитражного процессуального кодекса РФ).

При таких обстоятельствах, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, судом признаны необоснованными и противоречащими фактическим обстоятельствам спора.

С учетом изложенного, а также на основании ч.1 ст.65 и ч.3.1 ст.70 АПК РФ суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 226-229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» в пользу Федерального государственного бюджетного учреждения «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» задолженность в размере 348 456 (триста сорок восемь тысяч четыреста пятьдесят шесть) руб. 00 коп., а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 9 972 (девять тысяч девятьсот семьдесят два) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

СУДЬЯ:

Д.В. Иканин