



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
24 июля 2017 г.

Дело № А15-2341/2017

Резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2017 г.
Решение в полном объеме изготовлено 24 июля 2017 г.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Магомедова Т.А., рассмотрев в отсутствие сторон в открытом судебном заседании дело по иску ФГБУ «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (г. Москва, ОГРН 1027739491669, ИНН 7703019417) к ООО «Пионер-региональные авиалинии» (г. Махачкала, ОГРН 1020502623723, ИНН 0560000892) о взыскании 798 684,22 рубля,

УСТАНОВИЛ:

федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее - учреждение) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Пионер-региональные авиалинии» (далее - общество) о взыскании 798 684,22 рубля, в том числе 781 076,70 рубля основной задолженности за оказанные услуги по договору на метеорологическое обслуживание экипажей воздушных судов от 07.07.2015 № МИ-219-2015 и 17 607, 52 рубля процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ответчик отзыв на иск не представил, явку представителя не обеспечил.

Дело рассмотрено по представленным сторонами материалам на основании статей 9, 49, 65, 70 и 131 АПК РФ.

Исследовав материалы дела и оценив, руководствуясь статьей 71 АПК РФ, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований учреждения по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, учреждение (исполнитель) и ООО Авиакомпания «Аэросервис» (заказчик, правопреемник истца) заключили договор на метеорологическое обслуживание экипажей воздушных судов от 07.07.2015 № МИ-219-2015, по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по метеорологическому обслуживанию экипажей воздушных судов заказчика, вылетающих с аэродромов: Иркутск, Братск, Улан-Удэ, Киренск, Ербогачен, Усть-Кут, Нижнеудинск, Мама, Бодайбо Нижнеангарск, Таксимо в соответствии с расписанием полетов и дополнительным заявкам, получаемых исполнителем от главных операторов аэропортов.

Согласно пунктам 3.1 – 3.4 договора цена метеорологического обслуживания одного вылета воздушного судна равна ставке сбора за метеорологическое обслуживание на

соответствующем аэродроме, зарегистрированной в Центре расписания и тарифов ЗАО «Транспортная клиринговая палата» и на момент заключения договора составляет: 4700 рублей в Иркутск, Братск, Улан-Удэ; 5480 рублей в аэропортах Киренск, Ербогачен; 5496 в аэропорту Усть-Кут; 6925 рублей в аэропорту Нижнеудинск; 7500 рублей в аэропортах Мама, Бодайбол; 7694 рублей в аэропортах Нижнеангарск, Таксимо, кроме того НДС 18%.

Оплата за метеорологическое обслуживание осуществляется заказчиком вне зависимости от способа предоставления метеорологической информации (непосредственно на АМЦ/АМСГ/ОГ через удаленный доступ к базе данных Иркутского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», по телефону, через органы ОВД, через Интернет и т.д.).

Ставка сбора за метеорологическое обслуживание применяется со следующими коэффициентами: воздушные суда до 5 тонн включительно – 0,25; воздушные суда свыше 5 тонн до 12 тонн включительно – 0,5; самолеты свыше 12 тонн – 1,0; вертолеты свыше 12 тонн – 0,5 согласно Приказу Минтранса РФ от 17.07.2012 № 241.

Все изменения ставок сбора регистрируются в ЦРТ и отражаются в счетах, счетах-фактурах, актах оказанных услуг, выставляемых исполнителем.

В пунктах 3.7, 3.11 договора стороны установили, что заказчик в течение 5 рабочих дней после получения счета, счета-фактуры, акта оказанных услуг с приложением реестра самолето-вылетов (дата, номер рейса, бортовой номер воздушного судна, тип воздушного судна) от исполнителя, производит оплату.

Заказчик обязан в течение 5 рабочих дней после получения акта оказанных услуг подписать и направить его исполнителю либо в тот же срок направить мотивированный отказ от его подписания.

В случае, если исполнитель в указанные в пункте 3.11 сроки не получил от заказчика подписанный экземпляр акта либо мотивированный отказ от его подписания, услуга считается принятой заказчиком, а метеорологическое обслуживание оказанным надлежащим образом, и подлежит оплате в соответствии с условиями договора.

В обоснование заявленных требований истцом представлены: акты об оказании услуг от 31.12.2016 № 0773/04, от 31.01.2017 № 011/04, 037/04, от 28.02.2017 № 070/04, 077/04, счета-фактуры к ним и реестры самолето-вылетов за спорный период.

Претензионным письмом от 24.03.2017 № 386/01-10-02 учреждение просило удовлетворить образовавшуюся задолженность.

Ссылаясь на оказание ответчику в спорный период услуг по метеорологическому обслуживанию, неоплату оказанных услуг, учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Возникшие между сторонами правоотношения регулируются главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Частью 1 статьи 781 ГК РФ предусмотрена обязанность заказчика оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьей 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В подтверждение оказания услуг истец представил односторонне подписанные акты об оказании услуг от 31.12.2016 № 0773/04, от 31.01.2017 № 011/04, 037/04, от 28.02.2017 № 070/04, 077/04.

В силу пункта 3.13 договора в случае, если исполнитель в указанные в пункте 3.11 сроки не получил от заказчика подписанный экземпляр акта либо мотивированный отказ от его подписания, услуга считается принятой заказчиком, а метеорологическое обслуживание оказанным надлежащим образом, и подлежит оплате в соответствии с условиями договора.

Содержание указанных документов соответствует выставленным счетам - фактурам за спорный период.

Оказание услуг может доказываться любыми доказательствами, отвечающими критериям относимости, допустимости и достоверности.

Ответчик факт оказания ему истцом услуг не оспорил, доказательства иного объема или стоимости не представил, об оплате стоимости услуг не заявил. Мотивированный отказ от подписания полученных актов ответчик истцу не направил и суду не представил.

Статьей 69 Воздушного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов (организация и обслуживание воздушного движения, обеспечение авиационной электросвязи, предоставление аэронавигационной и метеорологической информации, поиск и спасание), а также радио- и светотехническое, инженерно-авиационное, аэродромное, аварийно-спасательное и другое обеспечение полетов воздушных судов осуществляется на единообразных условиях с взиманием платы, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Правила и условия аэронавигационного обслуживания, а также обеспечения полетов воздушных судов устанавливаются федеральными авиационными правилами.

Порядок возмещения расходов на аэронавигационное обслуживание, обеспечение полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от взимания платы за аэронавигационное обслуживание, обеспечение полетов воздушных судов, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Федеральные авиационные правила "Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации" утверждены Приказом Минтранса России от 31.07.2009 N 128 (далее - Федеральные авиационные правила).

В соответствии с пунктом 6.7 Федеральных авиационных правил перед началом работ, а также в процессе их выполнения командир ВС обязан иметь информацию о погоде в районе выполнения авиационной работы.

Объем переданной информации, подлежащей оплате ответчиком, подтверждается представленными истцом в материалы дела документами.

Исходя из анализа положений Федерального закона от 19.07.1998 N 113-ФЗ "О гидрометеорологической службе" (статьи 1, 9), положения о Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 г. N 372), Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. N 138), положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 1997 г. N 1425), положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства) (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. N 1216) деятельность по метеорологическому обеспечению полетов авиации является государственной услугой, оказание которой возможно только уполномоченным метеорологическим органом.

Оценив в совокупности представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ в их взаимосвязи, приняв во внимание статус истца как производителя специализированной

метеорологической информации для гражданской авиации на территории, на которой производились вылеты воздушных судов ответчика, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании 781 076,70 рубля задолженности за оказанные услуги.

Согласно части 1 статьи 65 Кодекса каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии со статьями 8 и 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В разъяснение указанной нормы права Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.03.2012 №12505/11 указал, что нежелание представить отзыв и доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика 17 607,52 рубля процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 31.01.2017 по 04.05.2017.

В соответствии с частью 1 статьи 395 ГК РФ в редакции, действующей с 01.06.2015, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором

Согласно части 1 статьи 395 ГК РФ в редакции, действующей с 01.08.2016, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими денежными средствами носят компенсационный характер, и их взыскание направлено на уменьшение финансовых потерь кредитора вследствие несвоевременного получения денежных средств, на которые он обоснованно может рассчитывать.

В материалах дела отсутствуют и вопреки требованиям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлены доказательства оплаты ответчиком истцу за оказанные услуги. Ответчиком не опровергнут довод истца о нарушении сроков исполнения обязательств по оплате услуг.

С учетом действовавших правил расчета процентов с 01.08.2016 сумма процентов в пределах указанного истцом периода, согласно расчету, произведенному истцом, составляет 17 607,52 рубля.

Судом проверен расчет процентов, он признан обоснованным. Ответчик контррасчет не представил и расчет истца не оспорил и не опроверг. Доказательства освобождения от ответственности за нарушение обязательства ответчик не представил и о наличии таковых обстоятельств не заявил.

Таким образом, с ответчика в пользу истца следует взыскать 17 607,52 рубля процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки исполнения денежного обязательства.

Наличие основной задолженности и процентов в заявленном учреждением размере подтверждено относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, иск является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьями 112 и 170 АПК РФ в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов.

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец при подаче иска уплатил 2000 рублей госпошлины. В связи с удовлетворением исковых требований судебные расходы относятся на ответчика и взыскиваются в уплаченной части в пользу истца, в увеличенной части исковых требований - в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 176 и 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пионер-региональные авиалинии» в пользу федерального государственного бюджетного учреждения «Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» 798 684,22 рубля, в том числе 781 076,70 рубля основной задолженности и 17 607,52 рубля процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 2000 рублей в возмещение судебных расходов.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пионер-региональные авиалинии» в доход федерального бюджета 16 974 рубля государственной пошлины.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки Ставропольского края) в месячный срок со дня его принятия в порядке, определенном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

Т. А. Магомедов