



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-6553/2018

26 ноября 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 22 ноября 2018 года

Решение изготовлено в полном объеме 26 ноября 2018 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Киселевой И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Савиновой Н.В., рассматривает в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: 630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6, кабинет № 501, дело по исковому заявлению Федерального государственного бюджетного учреждения "Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды" (Западно-Сибирский филиал), г. Москва (ОГРН 1027739491669) к публичному акционерному обществу "Авиакомпания "Сибирь", г. Обь Новосибирская область (ОГРН 1025405624430) третье лицо: ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в РФ» (Филиал «Аэронавигация Западной Сибири») о взыскании 2 799 184 рубля 20 копеек задолженности, 28 151 рубль 86 копеек процентов, при участии:  
от истца: Бондаренко А.М. – представитель (доверенность от 15.05.2017, паспорт)

от ответчика: Степанов Е.В. – представитель (доверенность № dov-10-с-17-200 от 16.10.2017, паспорт)

от третьего лица: не явился

установил:

Сущность спора: иск заявлен о взыскании 2 799 184 рубля 20 копеек задолженности и 28 151 рубль 86 копеек процентов (с учетом уточнения).

Ответчик иск отклонил по мотивам, изложенным в отзыве, в частности, указал следующее.

Обеспечение авиакомпаний специализированной метеорологической информацией (метеоинформацией) не является государственной услугой, а истец - единственным, кто вправе предоставлять такую информацию на этапе предполётной подготовки.

Ответчиком метеоинформация потреблялась лишь на части рейсов (176, 169, 217, 3005, 3009, 3015, 3017, 3027, 3041, 3251, 3255, 3267, 3277, 3279, 3323, 3509, 5017), по остальным рейсам выполненных Авиакомпания «Сибирь» с аэродромов находящихся в зоне ответственности ответчика в декабре 2017 года получала метеоинформацию не от истца, а от компании SITA Information Networking Computing UK Limited (далее -Компания SITA).

Третье лицо поддержало позицию истца.

Рассмотрев материалы дела и выслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Требования истца основаны на следующих обстоятельствах.

Между ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» и ПАО «Авиакомпания «Сибирь» заключен договор №27-11/М от 01.10.2011 на предоставление специализированной авиационной метеорологической информации, по которому ПАО «Авиакомпания «Сибирь» выступает Заказчиком, ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» Исполнителем.

С учетом п.2.1.1 договора и п.1 дополнительного соглашения к договору (датировано 01.01.2012года) ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета»

(Западно-Сибирский филиал) предоставляет специализированную метеорологическую информацию, необходимую для обслуживания экипажей воздушных судов Заказчика из аэропортов Толмачево (Новосибирск), Томск, Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Горно-Алтайск.

Услугами истца ответчик пользуется систематически по мере осуществления полетов воздушных судов при вылетах с аэродромов, входящих в зону ответственности Западно-Сибирского филиала.

За период с 01.12.2017 по 31.12.2017 ответчик воспользовался услугами истца на сумму 3 777 746 рублей 40 копеек.

За услуги по предоставлению специализированной метеорологической информации на этапе подготовки к полету, оказанные в декабре 2017 года, в адрес ответчика был направлен счет №1002/03 от 31.12.2017, счет-фактура №1002/03 от 31.12.2017, акт №1002/03 от 31.12.2017 об оказании услуг, реестры на предоставление специализированной метеорологической информации по аэропортам Томск, Кемерово, Новокузнецк, Барнаул, Горно-Алтайск, Новосибирск (Толмачево).

Данные документы были получены ответчиком 09.01.2018, что подтверждается письмом № 2474 от 12.02.2018.

Согласно п.3.4 договора (с учетом протокола дополнений и изменений от 07.10.2011, протокола урегулирования разногласий от 20.12.2011), Заказчик обязан рассмотреть акт выполненных работ и вернуть его Исполнителю в течение 10 рабочих дней с момента получения, либо в тот же срок направить мотивированный отказ от его подписания.

В случае, если в течение 20 дней после направления Заказчику двух экземпляров акта выполненных работ Исполнитель не получил от Заказчика подписанный экземпляр акта, последний считается подписанным Заказчиком, а услуги оказанными надлежащим образом и подлежащими оплате.

В сроки, предусмотренные договором, от ответчика не поступал мотивированный отказ от подписания акта выполненных работ, а также

претензии относительно объема услуг, оказанных в декабре 2017 года. Это указывает на то, что услуги подлежат оплате в полном объеме.

В соответствии с п.5.1 договора, в адрес ответчика была направлена претензия № 56 от 23.01.2018 с требованием произвести оплату задолженности за оказанные услуги (отметка о получении претензии 30.01.2018).

16 февраля 2018 года ответчиком была произведена частичная оплата задолженности на сумму 978 562, 20 рублей по платежному поручению № 70301 от 16.02.2018. При этом в письме № 2474 от 12.02.2018 (в нарушение сроков, предусмотренных п.3.4 договора), ответчик отказался от оплаты части оказанных услуг, сославшись на пользование услугами истца только на рейсах 167, 169, 217, 3005, 3009, 3015, 3017, 3027, 3041, 3251, 3255, 3267, 3277, 3279, 3323, 3509, 5017. Однако ответчиком не было учтено, что только истец имеет лицензии на осуществление деятельности по подготовке и предоставлению авиационной метеорологической информации на территории Российской Федерации.

Сумма задолженности по договору на 28.02.2018 составляет 2 799 184 рублей 20 копеек.

Согласно п.2.1.1 договора, предоставление специализированной авиационной информации истцом ответчику должно осуществляться в соответствии с действующим законодательством РФ.

Так, согласно Распоряжению Правительства РФ от 08.04.1997г. № 494-р, в целях обеспечения устойчивого функционирования системы метеорологического обеспечения гражданской авиации и в соответствии с пунктом 2.1.4 Приложения 3 к Конвенции ИКАО, полномочным метеорологическим органом для предоставления метеорологического обслуживания в интересах международной аэронавигации назначена Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (Росгидромет). Полномочный метеорологический орган назначается

для предоставления или организации предоставления от имени государства метеорологического обслуживания в интересах авиации.

Приказом Росгидромета от 27.07.2010г. № 234 «О совершенствовании метеорологического обслуживания авиации» полномочия по метеорологическому обслуживанию гражданской и экспериментальной авиации возложены на ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

Департамент Росгидромета по Сибирскому федеральному округу в письме №02-19/212 от 23.06.2017 подтверждает, что на территории Новосибирской, Кемеровской, Томской областей, Алтайского края, республики Алтай лицензию на оказание услуг по авиаметсорологическому обеспечению имеет только Западно-Сибирский филиал ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

В соответствии с положениями п.2.7. Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации РФ», утвержденных Приказом Министерства Транспорта РФ от 31.07.2009 г. №128 (далее - ФАП №128), перед полетом командир воздушного судна обязан ознакомиться со всей имеющейся информацией, касающейся данного полета, а также запланировать альтернативные действия на тот случай, если полет по плану не может быть выполнен вследствие ухудшения погодных условий.

Согласно подпункту 2.7.1 Правил №128, информация, имеющаяся у командира воздушного судна, должна включать в себя, как минимум, следующее: для полета по правилам полетов по приборам (далее - ППП), а также для полета по правилам визуальных полетов (далее — ПВП) вне района аэродрома вылета: сводки и прогнозы погоды.

При подготовке к полету командир воздушного судна или в случае осуществления коммерческих перевозок эксплуатант обеспечивает предоставление экипажу воздушного судна аэронавигационную и метеорологическую информацию.

Все это указывает на то, что ответчик в целях обеспечения должного уровня безопасности полетов, обязан использовать официальную специализированную авиационную метеорологическую информацию, предоставляемую уполномоченным лицензированным аэродромным метеорологическим органом, который производит информацию и оказывает услуги по ее предоставлению в аэропорту вылета воздушного судна.

Данным органом, как раз и является, ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», который осуществляет свою деятельность на основании лицензии.

Федеральными авиационными правилами «Предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов», утвержденными Приказом Министерства Транспорта РФ от 03.03.2014 №60 (далее - ФАП №60), определены различные способы предоставления метеорологической информации:

- 1) при непосредственном консультировании экипажей (брифинге) специалистами истца в аэропорту вылета и выдаче полетной документации на бумажном носителе при наличии заявки эксплуатанта (п.62, п.63, п.74);
- 2) через сотрудника по обеспечению полетов (полетным диспетчером) (п. 61);
- 3) через автоматизированные системы предполетной подготовки (п.66);
- 4) через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (п. 91);
- 5) через органы ОрВД (п.76);
- 6) посредством АТИС (п.76).

Способ получения метеорологической информации (в связи с множественностью таких форм получения) ответчик вправе выбирать самостоятельно.

Принимая во внимание, что предоставление авиаметеорологической информации, необходимой для подготовки к полету, является государственной услугой (согласно решению Верховного Суда РФ от 09.02.2015 года №АКПИ14-1451), а ответчик при совершении полетов нормативно обязан использовать эту информацию (согласно положениям

ФАП), услуги, оказанные в декабре 2017 года, подлежат оплате в полном объеме на основании выставленных финансовых документов.

Размер процентов, начисленный на сумму долга в соответствии со ст.395 ГК РФ составляет 28 151 рубль 86 копеек (с учетом уточнения).

Рассмотрев возражения ответчика, суд признает их необоснованными и исходит при этом из следующего.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Заключенный между сторонами договор является договором возмездного оказания услуг, отношения по которому регулируются нормами главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Статьей 69 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее - ВК РФ) предусмотрено, что обслуживание воздушного движения, а также метеорологическое, радио-, электро- и светотехническое, инженерно-авиационное, аэродромное, поисковое, аварийно-спасательное и другое обеспечение полетов воздушных судов осуществляются на единообразных условиях за плату, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 64 ВК РФ правила формирования и применения тарифов, взимания сборов в области гражданской авиации устанавливаются уполномоченным органом в области гражданской авиации.

Цена услуг по аэронавигационному обслуживанию воздушных судов в районах аэродромов подлежит государственному регулированию на основании статей 64, 69 ВК РФ, Указа Президента Российской Федерации от

28.02.1995 № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», Постановления Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» и статьи 424 ГК РФ.

Определение понятия метеорологическая информация дано в Федеральных авиационных правилах «Организация воздушного движения в Российской Федерации», утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 25.11.2011 № 293 (далее – Правила № 293).

Под метеорологической информацией понимается метеорологическая сводка, анализ, прогноз и любое другое сообщение, касающееся фактических или ожидаемых метеорологических условий, включающая данные о скорости и направлении ветра, температуре, влажности и турбулентности.

Об обязательном наличии на борту воздушного судна такой информации предусмотрено Федеральными авиационными правилами «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденные приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 31.07.2009 № 128 (далее – Правила № 128).

Пунктом 6.7 главы 6 Правил № 128 предусмотрено, что перед началом работ, а также в процессе их выполнения командир воздушного судна (далее – ВС) обязан иметь информацию о погоде в районе выполнения авиационной работы.

Согласно пункту 2.7 Правил № 128 перед полетом командир воздушного судна (далее – КВС) обязан ознакомиться со всей имеющейся информацией, касающейся данного полета, а также запланировать альтернативные действия на тот случай, если полет по плану не может быть выполнен вследствие ухудшения погодных условий; согласно пункта 2.7.1 информация, имеющаяся у КВС, должна включать в себя, как минимум, следующее:

а) для полета по правилам полетов по приборам (далее – ППП), а также полета по правилам визуальных полетов (далее – ПВП) вне района аэродрома вылета: сводки и прогнозы погоды;



б) для любого полета при подготовке к полету КВС или в случае осуществления коммерческих воздушных перевозок эксплуатант обеспечивает предоставление экипажу воздушного судна аэронавигационной и метеорологической информации. Пунктом 2.8 Правил № 128 предусмотрено, что капитан воздушного судна перед полетом в целях выполнения авиационных работ обязан убедиться в том числе в том, что воздушное судно пригодно к полетам; для полета по ППП метеорологическая информация указывает на то, что условия на аэродроме назначения или, в случаях, когда требуется запасной аэродром назначения - на одном запасном аэродроме, будут к расчетному времени прилета соответствовать эксплуатационным минимумам аэродрома или превышать их.

Таким образом, из содержания указанных пунктов следует, что полеты без прогноза погоды запрещаются.

Порядок оказания услуг по метеорологическому обеспечению регулируется Наставлением по метеорологическому обеспечению гражданской авиации России (НМО ГА-95).

В соответствии с пунктами 8.1.1, 8.1.6 НМО ГА-95 экипажи воздушных судов обеспечиваются метеорологической информацией перед вылетом и во время полета; в зависимости от вида и продолжительности полета, метеорологическая информация предоставляется экипажам воздушных судов в форме полетной документации и/или в устной форме; эта информация помещается также на специальных витринах или стендах, устанавливаемых в помещениях, где проводятся предполетная штурманская и метеорологическая подготовки экипажей.

Согласно пункту 8.2.1 НМО ГА-95 предполетная метеорологическая подготовка экипажей воздушных судов включает получение экипажем необходимой информации о фактических и ожидаемых метеоусловиях по маршруту (району) полета и на аэродромах. Приказом Минтранса России от 17.07.2012 № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве

Российской Федерации» утверждены Перечень и Правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

В Перечне различаются аэронавигационное и аэропортовое обслуживание. В свою очередь, аэронавигационное обслуживание осуществляется на воздушных трассах и в районе аэродрома.

И в том, и в другом случае аэронавигационное обслуживание включает в себя, в том числе выполнение услуг по передаче экипажам оперативной аэронавигационной и метеорологической информации и изменений в аэронавигационной обстановке, но с разным определением ставок сбора.

В названном Перечне помимо аэронавигационного обслуживания предусмотрено метеорологическое обеспечение, для которого установлен специальный сбор, относящийся к аэропортовым сборам.

Метеорологическая информация на борт воздушного судна, согласно указанным Правилам полета, может поступить из трех источников: непосредственно от органов метеорологической службы (Росгидромет), от экипажей воздушных судов и от органов обслуживания воздушного движения.

Приказом Минтранса России от 06.02.2017 № 34 внесены изменения в приложение № 1 к приказу Минтранса России от 17.07.2012 № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации». В частности, из перечня аэропортовых сборов исключен сбор за метеообеспечение.

Согласно Приказу № 34 обязанность по сбору, обработке, передаче и предоставлению метеоинформации возложена на ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с включением централизованного финансирования содержания Единого банка метеорологических данных, необходимых для планирования и выполнения полетов в воздушном пространстве Российской Федерации.

Вступление в силу Приказа № 34 не изменило взаимоотношения между истцом (как организацией, осуществляющей оказание услуг по авиаметеорологическому обеспечению) и ответчиком (потребителем авиаметеорологической информации на этапе подготовки к полету).

В соответствии с Положением о Министерстве Транспорта РФ, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 395, у данного Министерства отсутствуют полномочия в области установления ставок сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации.

С учетом п.5.2.2 Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 N 395, Министерство транспорта РФ на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности: перечень тарифов на услуги в области гражданской авиации и сборов за эти услуги, правила формирования указанных тарифов и сборов, правила взимания рассчитанной на основе указанных тарифов и сборов платы за услуги в области гражданской авиации, а также правила продажи билетов, выдачи грузовых накладных и других перевозочных документов.

Суд соглашается с позицией истца, что посредством Приказа № 34 Минтранс РФ всего лишь предусмотрел наличие «посредника» в правоотношениях, возникающих между Истцом и Ответчиком при осуществлении оплаты за авиаметеорологическое обеспечение. Это было сделано для того, чтобы упростить и усовершенствовать систему компенсации затрат предприятиям Росгидромета.

В соответствии с п.5.3.21.25 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 30 июня 2004 г. №331, обязанность по установке (утверждению, регистрации) ставки сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации входит в полномочия Федеральной антимонопольной службы.

Согласно п.2 Постановления Правительства РФ от 28.11.2011 N 978 «Об утверждении Правил государственного регулирования сборов за аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства» (далее - Постановление Правительства РФ №978), государственное регулирование аэронавигационных сборов осуществляется Федеральной антимонопольной службой посредством установления ставок аэронавигационных сборов.

Согласно п.6 и 7 Постановления Правительства РФ № 978, при установлении ставок аэронавигационных сборов применяется метод экономически обоснованных затрат. Оценка экономической обоснованности затрат производится Федеральной антимонопольной службой в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

До 01.03.2018 года в ставку сбора не были включены затраты на авиаметеорологическое обеспечение на этапе подготовке к полету.

Доказательств того, что ответчик произвел оплату услуг за авиаметеорологическое обеспечение в адрес третьего лица, в материалах дела отсутствуют.

С принятием Приказа ФАС России от 01.03.2018 N 259/18 «О внесении изменений в приказ ФСТ России от 29.04.2015 N 130-т 4 «Об утверждении ставок сборов за аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства Российской Федерации», Приказа ФАС России от 07.05.2018 N 580/18 «О внесении изменений в приложения 1 - 3 к приказу ФСТ России от 29.04.2015 N 130-т/4 «Об утверждении ставок сборов за аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов пользователей воздушного пространства Российской Федерации» в ставку

сбора вошли затраты на авиаметеорологическое обеспечение на этапе подготовки к полету (то есть такие изменения произошли 01.03.2018 года).

Соответственно, до 01.03.2018 года оплата за авиаметеорологическое обеспечение на этапе подготовки к полету должна была быть произведена ответчиком в адрес истца на основании действующего в спорный период договора.

Истец пояснил, что ввиду включения 01.03.2018 в ставку сбора за аэронавигационное обслуживание услуг по авиаметеорологическому обеспечению между истцом и третьим лицом был заключен договор возмездного оказания услуг, где сторонами являются ЗАКАЗЧИК и ИСПОНИТЕЛЬ, что является обычной практикой с учетом положений гражданского законодательства.

При этом, в спорный период (декабрь 2017 года) Заказчиком услуг оставался ответчик. Данные обстоятельства подтверждаются тем, что между истцом и ответчиком продолжал действовать договор № 27-11/М от 01.10.2011 года на предоставление специализированной авиационной метеорологической информации, по которому ПАО «Авиакомпания «Сибирь» выступает ЗАКАЗЧИКОМ, ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» ИСПОЛНИТЕЛЕМ.

От ответчика в адрес истца не поступало требований о расторжении Договора № 27-11/М от 01.10.2011.

Соответственно, оплата услуг по авиаметеорологическому обеспечению возлагается на третье лицо только с 01.03.2018, тогда как ПАО «Авиакомпания «Сибирь» обязана была производить оплату услуг в спорный период в рамках действующего Договора №27-11/М от 01.10.2011.

На третье лицо, как в виду положений Российского законодательства (в частности, положений Приказа ФСТ №130-т/4), так и в силу договорных отношений не возлагалась обязанность по оплате услуг по авиаметеорологическому обеспечению истцу в декабре 2017.

Протоколы совещаний, на которые ссылается ответчик, носят рекомендательный характер, а соответственно не могут быть приняты во внимание.

В соответствии с п.61 Федеральных авиационных правил «Предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов», утвержденными Приказом Министерства Транспорта РФ от 03.03.2014 № 60, предоставление метеорологической информации экипажам воздушных судов производится аэродромным метеорологическим органом.

Приказом Росгидромета от 27.07.2010г. № 234 «О совершенствовании метеорологического обслуживания авиации» полномочия по метеорологическому обслуживанию гражданской и экспериментальной авиации с 01.01.2011 возложены на ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

Деятельность по метеорологическому обеспечению полетов авиации является государственной услугой, оказание которой возможно только уполномоченным метеорологическим органом.

Уполномоченным органом на территории Новосибирской, Кемеровской, Томской области, Алтайского края, Республики Алтай является Западно-Сибирский филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета, что исключает получение метеорологической информации из иных источников (в том числе из СИГА, на которую ссылается ответчик).

Общее количество совершенных ответчиком рейсов, по которым была оказана услуга по авиаметеорологическому обеспечению, им не оспаривается.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами истца судом проверен, ответчиком не оспорен.

При указанных обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170 АПК РФ,-

Суд решил:

Взыскать с публичного акционерного общества "Авиакомпания "Сибирь", г. Обь Новосибирская область (ОГРН 1025405624430) в пользу Федерального государственного бюджетного учреждения "Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды" (Западно-Сибирский филиал), г. Москва (ОГРН 1027739491669) 2 799 184 рубля 20 копеек задолженности, 28 151 рубль 86 копеек процентов и 37 137 рублей госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Госпошлину в сумме 4 856 рублей возратить истцу из бюджета РФ.

Справку выдать после вступления решения в законную силу.

Резолютивная часть решения объявлена в заседании суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения, постановления арбитражного суда, в Арбитражный суд Западно - Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет" в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.В. Киселева