

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,  
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Иркутск

24 июля 2018 г.

Дело № А19-7667/2018

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 18 июля 2018 г.

Решение в полном объеме изготовлено 24 июля 2018 г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ханафиной А.Ф.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дугаржаповой Е.Б.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ГЛАВНЫЙ  
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ АВИАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ОГРН  
1027739491669, ИНН 7703019417 Адрес: 123022, город Москва, пер Прокудинский, дом  
2/12, Корпус Строение 1)  
к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ АВИАКОМПАНИЯ "ИРАЭРО" (ОГРН 1033841003173  
ИНН 3808091156 место нахождения: 664009, область Иркутская, город Иркутск, улица  
Советская, 139 А)  
о взыскании 5 093 872 руб. 32 коп.  
при участии в судебном заседании:  
от истца: Гаркуша Н.Н., представитель по доверенности, паспорт;  
от ответчика: не явился, извещен.

установил:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ГЛАВНЫЙ  
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ АВИАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО

ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с иском к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ АВИАКОМПАНИЯ "ИРАЭРО" (далее – ответчик) о взыскании, с учетом принятых в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточненных исковых требований, в размере 5 093 872 руб. 32 коп., в том числе: 4 788 688 руб. 84 коп. – основного долга, 305 183 руб. 48 коп. – неустойки за период с 23.01.2018 по 12.04.2018.

В обоснование исковых требований указано на наличие у ответчика задолженности по оплате услуг по договору на метеорологическое обеспечение экипажей воздушных судов № МИ-271-2017 от 01.03.2017 за период декабрь 2017-февраль 2018гг.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, отзыв на иск с обоснованием имеющихся возражений не представил, требования ни по существу, ни по размеру не оспорил, заявлений и ходатайств не направил, возражений относительно проведения судебного заседания в его отсутствие не заявил.

Дело рассмотрено в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец требования поддержал, дал пояснения.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Между истцом и ответчиком 01.03.2017 заключен договор на метеорологическое обеспечение экипажей воздушных судов № МИ-271-2017 (далее – договор), в соответствии с условиями которого ответчик поручает, а истец принимает на себя обязательства по метеорологическому обеспечению экипажей воздушных судов ответчика, вылетающих с аэродромов: Иркутск, Братск, Улан-Удэ, Чита, Киренск, Ербогачен, Усть-Кут, Нижнеудинск, Мама, Бодайбо, Нижнеангарск, Таксимо, Чара. (л.д. 49).

Согласно пункту 1.2 цена договора метеорологическое обеспечение включает в себя: производство, сбор и предоставление метеорологической информации для осуществления метеорологической предполетной подготовки экипажей воздушных судов ответчика, в соответствии с требованиями документов, регламентирующими данный вид деятельности.

Из пункта 1.3 договора следует, что ответчик принимает на себя обязательства по оплате метеорологического обеспечения в порядке и на условиях определенных договором.

Согласно пункту 3.1 договора цена метеорологического обеспечения одного вылета воздушного суда равна ставке сбора за метеорологическое обеспечение на соответствующем аэродроме, зарегистрированной в Центре расписания и тарифов ЗАО «Транспортная клиринговая палата» и на момент заключения договора составляет: 5 500 руб. 00 коп. в аэропорту Чита; 6 900 руб. 00 коп. в аэропортах Киренск; Ербогачен; 5 764 руб. 00 коп. в аэропорту Усть-Кут; 7 534 руб. 00 коп. в аэропорту Нижнеудинск; 7 500 руб. 00 коп. в аэропортах Мама; Бодайбо; 7 694 руб. 00 коп. в аэропортах Нижнеангарск, Таксимо; 1 962 руб. 00 коп. в аэропорту Чара; кроме того НДС 18%.

Из пункта 3.2 следует, что оплата за метеорологическое обеспечение осуществляется ответчиком вне зависимости от способа предоставления метеорологической информации (непосредственно на АМЦ/АМСГ/ОГ, через удаленный доступ к базе данных Иркутского филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», по телефону, через органы ОВД, через Интернет и т.д.).

Согласно пункту 3.3 договора ставка сбора за метеорологическое обеспечение применяется со следующими коэффициентами: воздушные суда до 5 тонн включительно – 0,25; воздушные суда свыше 5 тонн до 12 тонн включительно – 0,5, самолеты свыше 12 тонн – 1,0, вертолеты свыше 12 тонн – 0,5, согласно Приказа Минтранса РФ от 17.07.2012 № 241.

Из пункта 3.4 договора следует, что все изменения ставок сбора регистрируются в ЦРТ и отражаются в счетах, счетах-фактурах, актах оказанных услуг, выставляемых истцом.

Согласно пункту 3.5 договора за метеорологическое обеспечение предоставляемое в периоды сверх установленных регламентов работы аэропортов взимается дополнительная оплата.

Из пункта 3.6 договора следует, что истец до 5 числа месяца, следующего за расчетным, на основании фактических вылетов воздушных судов ответчика выставляет счет, счет-фактуру, акт оказанных услуг с приложением реестра самолетов-вылетов (дата, номер рейса, бортовой номер воздушного судна, тип воздушного судна).

Согласно пункту 3.7 договора ответчик в течение 5 рабочих дней после получения счета, счета-фактуры, акта оказанных услуг с приложением реестра самолето-вылетов (дата, номер рейса, бортовой номер воздушного судна, тип воздушного судна) от истца производит оплату.

Из пункта 3.9 договора ответчик имеет право внести предоплату. Предоплата вносится на основании счета, выставленного истцом по заявке ответчика поданной письменно или по телефону.

Согласно пункту 3.10 договора ответчик обязан в течение 5 рабочих дней после получения акта оказанных услуг подписать и направлять его истцу, либо в тот же срок направить мотивированный отказ от его подписания.

Из пункта 3.11 договора следует, что подписанный акт, либо мотивированный отказ направляется по e-mail:meteoirk@inbox.ru или по факсу (3952) 280-282 с последующей отправкой оригинала по почте России.

Пунктом 4.2 договора установлено, что в случае неисполнения или просрочки исполнения ответчиком обязательств предусмотренных договором, истец вправе потребовать уплаты неустойки в виде пени в размере 0,1% за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы, начиная со дня следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательств.

Дополнительным соглашением от 13.04.2017 истец и ответчик согласовали пункт 3.1 договора в следующей редакции: Цена метеорологического обеспечения одного вылета воздушного судна составляет: 5 500 руб. 00 коп. в аэропортах Иркутск, Братск, Улан-Удэ; 4 225 руб. 00 коп. в аэропорту Чита; 6 900 руб. 00 коп., в аэропортах Киренск, Ербогачен, 5 764 руб. 00 коп. в аэропортах Усть-Кут, 7 534 руб. 00 коп. в аэропортах Нижнеудинск, 7 500 руб. 00 коп. в аэропортах Мама, Бодайбо, 7 694 руб. 00 коп. в аэропортах Нижнеангарск, Таксимо, 1 962 руб. 00 коп. в аэропортах Чара, кроме того НДС 18%. (л.д. 53).

Согласно актам № 839/04 от 31.12.2017 об оказании услуг, № 020/04 от 31.01.2018, № 092/04 от 28.02.2018, реестрам самолёто-вылетов истцом ответчику оказаны услуги на общую сумму 5 471 193 руб. 20 коп. (л.д. 109,70,53).

В целях получения оплаты стоимости оказанных услуг за период декабрь 2017г.- февраль 2018г. истец выставил счета № 839/04 от 31.12.2017, № 020/04 от 31.01.2018, № 092/04 от 28.02.2018 на общую сумму 5 471 193 руб. 20 коп. (л.д. 54,69,80).

По условиям договора и для оплаты услуг истец выставил и представил в адрес ответчика акты и счета, реестры самолёто-вылетов в аэропорты, чем подтверждается почтовым отправлением и списком внутренних почтовых отправлений (л.д. 66,79,89).

Ответчиком частично оплачены услуги платёжными поручениями 2411 от 16.03.2018 на сумму 182 501 руб. 88 коп., № 2873 от 28.03.2018 на сумму 500 000 руб. 00 коп. (л.д. 67,68).

Задолженность с учетом оплаты ответчиком долга составляет 4 788 688 руб. 84 коп.

Претензиями от 20.02.2018 истец предложил ответчику оплатить задолженность в размере 4 607 698 руб. 60 коп. на 20.02.2018), проценты в размере 26 580 руб. 64 коп., от

27.03.2018 истец предложил ответчику оплатить задолженность в размере 5 288 688 руб. 84 коп., проценты в размере 43 621 руб. 85 коп. (л.д. 90,92).

Претензии оставлены без ответа и удовлетворения.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате услуг в установленные договором сроки истец на основании пункта 4.2 договора начислил ответчику неустойку в размере 305 183 руб. 48 коп. за период с 23.01.2018 по 12.04.2018.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к следующим выводам.

По своей правовой природе заключенный между истцом и ответчиком договор является договором возмездного оказания услуг, регулируется Главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Факты оказания истцом ответчику услуг в период декабрь 2017г.-февраль 2018г. на общую сумму 5 471 193 руб. 20 коп. подтверждаются представленными в материалы дела актами № 839/04 от 31.12.2017 об оказании услуг, № 020/04 от 31.01.2018, № 092/04 от 28.02.2018, реестрами самолёто-вылетов.

Данные факты ответчиком не оспорены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Из пункта 3.6 договора следует, что истец до 5 числа месяца, следующего за расчетным, на основании фактических вылетов воздушных судов ответчика выставляет счет, счет-фактуру, акт оказанных услуг с приложением реестра самолетов-вылетов (дата, номер рейса, бортовой номер воздушного судна, тип воздушного судна).

Согласно пункту 3.7 договора ответчик в течение 5 рабочих дней после получения счета, счета-фактуры, акта оказанных услуг с приложением реестра самолёто-вылетов (дата, номер рейса, бортовой номер воздушного судна, тип воздушного судна) от истца производит оплату.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Ответчиком частично оплачены услуги платёжными поручениями 2411 от 16.03.2018 на сумму 182 501 руб. 88 коп., № 2873 от 28.03.2018 на сумму 500 000 руб. 00 коп. (л.д. 67,68).

Задолженность с учетом оплаты ответчиком долга составляет 4 788 688 руб. 84 коп.

Ответчик наличие задолженности в размере 4 788 688 руб. 84 коп. ни по существу, ни по размеру не оспорил.

Доказательства оплаты ответчиком истцу задолженности в размере 4 788 688 руб. 84 коп. суду не представлены.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика основного долга в размере 4 788 688 руб. 84 коп. обоснованы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Пунктом 4.2 договора установлено, что в случае неисполнения или просрочки исполнения ответчиком обязательств предусмотренных договором, истец вправе потребовать уплаты неустойки в виде пени в размере 0,1% за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы, начиная со дня следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательств.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате товара в сроки, установленные договором, истец на основании пункта 4.2 начислил ответчику неустойку в размере 305 183 руб. 48 коп. за период с 23.01.2018 по 12.04.2018.

Судом расчет истца проверен, признан составленным верно; ответчиком расчет истца не оспорен, контррасчет не представлен.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика неустойки в размере 305 183 руб. 48 коп. обоснованы.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Принимая во внимание положения указанной нормы Закона, а также отсутствие в материалах настоящего дела письменных возражений ответчика по существу и размеру

заявленных требований, суд приходит к выводу о признании ответчиком исковых требований в полном объеме.

Учитывая вышеизложенное, суд считает исковые требования о взыскании с ответчика основного долга в размере 4 788 688 руб. 84 коп. – основного долга, 305 183 руб. 48 коп. – неустойки обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, арбитражным судом разрешаются вопросы распределения судебных расходов, к каковым в силу статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится и государственная пошлина.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по первоначально заявленному иску составляет 2 000 руб. 00 коп.

Истцом при подаче искового заявления в арбитражный суд платежным поручением № 115269 от 04.04.2018 уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. 00 коп. (л.д. 29).

Впоследствии иск увеличен до 5 093 872 руб. 32 коп.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины при уточненной цене иска составляет 48 469 руб. 36 коп.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. 00 коп., в доход федерального бюджета неоплаченная истцом государственная пошлина в размере 46 469 руб. 00 коп. (48 469 руб. 36 коп. – 2 000 руб. 00 коп.).

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА АВИАКОМПАНИЯ "ИРАЭРО" в пользу ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ГЛАВНЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ АВИАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 4 788 688 руб. 84 коп. – основного долга, 305 183 руб. 48 коп. – неустойки, 2 000 руб. 00 коп. - судебных расходов по уплате государственной пошлины, всего 5 095 872 руб. 32 коп.

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА АВИАКОМПАНИЯ "ИРАЭРО" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 46 469 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Иркутской области.

Судья

А.Ф. Ханафина