

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

**г. Москва**  
**04 мая 2018 г.****Дело № А40-246941/17-42-420**

Резолютивная часть решения объявлена 19 марта 2018 года  
Полный текст решения изготовлен 04 мая 2018 года

**Арбитражный суд в составе:****Судья Хайло Е.А.**, единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пегановой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ФГБУ "АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА" (ОГРН 1027739491669, ИНН 7703019417, место нахождения: 123022, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК ПРОКУДИНСКИЙ, ДОМ 2/12, СТРОЕНИЕ 1; Дата регистрации 31.10.2002г.)

к ООО "АВИАКОМПАНИЯ "ПОБЕДА" (ОГРН 5147746103380, ИНН 9705001313, место нахождения: 108811, ГОРОД МОСКВА, КИЛОМЕТР КИЕВСКОЕ ШОССЕ 22-Й (П МОСКОВСКИЙ), ДОМОВЛАДЕН 4, СТРОЕНИЕ 1, Дата регистрации 16.09.2014)

Третье лицо: МИНТРАНС РОССИИ, (ОГРН 1047702023599, ИНН 7702361427, 109012, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА РОЖДЕСТВЕНКА, 1, 1, Дата регистрации 25.06.2004)

о взыскании 3 454 810 руб. 00 коп. долга за предоставленную авиаметеорологическую информацию при участии представителей, указанных в протоколе с/з

**УСТАНОВИЛ:**

ФГБУ "АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА" обратилось с иском в Арбитражный суд г. Москвы к ООО "АВИАКОМПАНИЯ "ПОБЕДА" о взыскании 3 454 810руб. 00 коп. долга за предоставленную авиаметеорологическую информацию.

Исковые требования мотивированы тем, что в период с 10.08.2015 по 31.12.2015 истец оказал ответчику услуги метеорологического обеспечения полетов воздушных судов заказчика, выполняющих полеты из аэропортов Челябинск (Баландино), Пермь ( Большое Савино), Екатеринбург (Кольцово) на общую сумму 3 454 810 руб. Однако ответчик оплату оказанных услуг не произвел, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве, указывая на то, что истец услуги истцу не оказывал, а ответчик их не принимал. Доказательств получения ответчиком от истца метеорологической информации в материалы дела не представлено, соответственно истцом не доказан факт оказания услуг и принятия его ответчиком. ООО «Авиакомпания «Победа» также указывает на то, что ответчик получает необходимую предполетную метеорологическую информацию от сертифицированного провайдера - Jeppesen U.K. Limited в рамках заключенного соглашения от 15.10.2014 на платной основе.

Представители истца и ответчика в судебное заседание явились, поддержали свои доводы и возражения соответственно.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, представило отзыв, надлежаще извещен, что подтверждается отчетом об отслеживании почтовой корреспонденции.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Рассмотрев исковое заявление, заслушав представителей истца и ответчика, исследовав и оценив представленные сторонами доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, в период с 10.08.2015 по 31.12.2015 Общество с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа» (далее - Ответчик) использовало на этапе подготовки к полету произведенную Уральским филиалом ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» (далее - Истец) специализированную авиационную метеорологическую информацию при эксплуатации воздушных судов Ответчика, совершавших регулярные рейсы из аэропортов Челябинск (Баландино), Пермь (Большое Савино), Екатеринбург (Кольцово), что подтверждается реестрами вылетов (выполненных работ, услуг) по метеорологическому обеспечению.

В связи с использованием ответчиком с 10.08.2015 по 31.12.2015 специализированной авиационной метеорологической информации, произведенной Уральским филиалом ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета», в адрес ООО «Авиакомпания «Победа» были направлены счет, счет-фактура, акт об оказании услуг от 18.07.2017 г., реестры самолетовылетов, которые до настоящего времени ответчиком не подписаны и не оплачены.

В 1970 г. Российская Федерация присоединилась к Чикагской конвенции, и является членом Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Государства - члены ИКАО и ВМС обязаны специально назначить метеорологическую организацию на территории своего государства для предоставления от своего имени метеорологического обслуживания.

Распоряжением Правительства РФ от 08.04.1997г. № 494-р (с изм. от 01.02.2005 г.) в целях обеспечения устойчивого функционирования системы метеорологического обеспечения гражданской авиации и в соответствии с пунктом 2.1.4. Приложения 3 к Конвенции ИКАО (далее - Приложение 3 ИКАО), полномочным метеорологическим органом для предоставления метеорологического обслуживания в интересах международной авиации

назначена Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторинг) окружающей среды (Росгидромет). Иными словами, государство гарантирует, что любой пассажир полетит на любом самолете, экипаж которого получил в Росгидромете гарантированно качественную метеорологическую информацию.

Таким образом, для обеспечения гражданской авиации (или международной аэронавигации) в целях содействия, в первую очередь, безопасности полетов, метеорологические органы назначаются либо ИКАО в консультации с ВМО, либо государствами - членами ИКАО и ВМО, либо полномочным метеорологическим органом, в Российской Федерации - Росгидрометом.

Согласно Приказу Росгидромета от 27.07.2010г. № 234 и п. 1.11.6. Ведомственного перечня государственных услуг (работ), полномочия по предоставлению государственной услуги - обеспечению специализированной метеорологической информацией (метеорологическому обслуживанию гражданской авиации) возложены на ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета».

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011г. №1216, деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях подлежит обязательному лицензированию.

Судом установлено, что ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета» в лице Уральского филиала в период с 10.08.2015 по 31.12.2015 предоставляло ООО «Авиакомпания «Победа» авиаметеорологическую информацию на основании Лицензий Р/2016/3188/100/Л от 14.10.2016 г. и Р/2017/3336/100/Л от 15.05.2017 г.

Предоставление метеоинформации осуществляется в соответствии с Федеральными авиационными правилами «Предоставление метеорологической информации для обеспечения полетов воздушных судов», утвержденными приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 03.03.2014 № 60.

В соответствии с нормами воздушного права полеты воздушных судов без метеоинформации запрещаются. Об обязательном наличии на борту воздушного судна метеорологической информации указывают Федеральные авиационные правила «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденные Приказом Министерства транспорта РФ от 31.07.2009 г. № 128 (далее - ФАП-128).

Согласно пункту 2.7 ФАП-128 перед полетом командир воздушного судна обязан ознакомиться со всей имеющейся информацией, касающейся данного полета, а также запланировать альтернативные действия на тот случай, если полет по плану не может быть выполнен вследствие ухудшения погодных условий.

В силу подпункта 2.7.1 ФАП-128 информация, имеющаяся у командира воздушного судна, должна включать в себя, как минимум, следующее: а) для полета по правилам полетов по приборам (далее - ППП), а также для полета по правилам визуальных полетов (далее - ПВП) вне района аэродрома вылета: сводки и прогнозы погоды. При подготовке к полету командир воздушного судна или в случае осуществления коммерческих воздушных перевозок эксплуатант обеспечивает предоставление экипажу воздушного судна аэронавигационной и метеорологической информации.

Согласно п. 9.1.10 Приложения 3 ИКАО эксплуатанты и члены летного экипажа снабжаются метеорологической информацией, в том числе полетной документацией, в том месте, которое устанавливается полномочным метеорологическим органом на основе консультаций с эксплуатантами.

Принимая во внимание, что предоставление метеоинформации, необходимой для подготовки к полету, является государственной услугой, а эксплуатант нормативно обязан использовать эту информацию, право требовать оплату за метеоинформацию имеет только лицо, ответственное за производство (создание) достоверной информации, независимо от того из каких источников впоследствии она была получена экипажем воздушного судна.

Для принятия решения на вылет командир воздушного судна обязан оценить данные об условиях взлета, аэронавигационные данные аэродрома назначения и запасных аэродромов, учесть параметры воздушного судна и другие. Но командир не располагает инструментарием для выявления степени достоверности тех или иных источников метеорологической информации и выбора из них того, чьими данными он будет пользоваться. Для этого как раз и существует установленная ИКАО и ВМО государственная ответственность за создание и функционирование государственной системы, гарантирующей безопасный уровень метеообеспечения.

Ни один документ ИКАО или ВМО не предусматривает возможности выбора эксплуатантом или членами экипажа какого-либо другого поставщика метеоинформации, кроме назначенной государством метеорологической организации.

Статьей 69 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее - ВК РФ) предусмотрено, что обслуживание воздушного движения, а также метеорологическое, радио- электро- и светотехническое, инженерно-авиационное, аэродромное, поисковое, аварийно-спасательное и другое обеспечение полетов воздушных судов осуществляются на единообразных условиях за плату, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Правила и условия обеспечения полетов воздушных судов устанавливаются Федеральными Авиационными Правилами.

В соответствии с п. 1. ст. 64 Воздушного кодекса РФ оказание услуг в области гражданской авиации осуществляется на платной основе (тарифы, сборы), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2, ст. 64 Воздушного кодекса РФ перечень тарифов на услуги в области гражданской авиации и сборов за данные услуги, правила формирования указанных тарифов и сборов, правила взимания рассчитанной на основе указанных тарифов и сборов платы за услуги в области гражданской авиации, а также правила продажи билетов, выдачи грузовых накладных и других перевозочных документов устанавливаются уполномоченным органом в области гражданской авиации.

Приказом Министерства транспорта РФ от 17.07.2012 г. № 241 «Об аэронавигационных и аэропортовых сборах, тарифах за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» утверждены Перечень и Правила формирования тарифов и сборов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации.

В соответствии с приказом Министерства транспорта РФ от 06.02.2017 № 34 сбор, обработка, передача и предоставление метеорологической информации на этапе подготовки к полету, в том числе в электронном виде, внесены в состав аэронавигационного сбора.

На данный момент новый размер ставки сбора за аэронавигационное обслуживание в установленном законодательством порядке не определен ни в централизованном порядке, ни на договорных условиях.

При таких обстоятельствах, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

При таких обстоятельствах, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, судом признаны необоснованными и противоречащими фактическим обстоятельствам спора, поскольку ответчик при подготовке полета использовал метеорологическую информацию, произведенную истцом. При этом, метеорологическая информация произведена и предоставлена ответчику независимо подавал ли ответчик обращения (заявки) истцу.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что исковые требования документально подтверждены, обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате госпошлины распределяются в порядке ст.110 АПК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 11, 307, 309, 330, 431, 721-724, 779, 781 ГК РФ, ст. ст. 64, 65, 71, 75,110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО "АВИАКОМПАНИЯ "ПОБЕДА" (ОГРН 5147746103380, ИНН 9705001313) в пользу ФГБУ "АВИАМЕТТЕЛЕКОМ РОСГИДРОМЕТА" (Уральский филиал, ОГРН 1027739491669, ИНН 7703019417) 3 454 810 (Три миллиона четыреста пятьдесят четыре тысячи восемьсот десять) руб. 00 коп. долга за предоставленную метеорологическую информацию, а также 40 274 (Сорок тысяч двести семьдесят четыре) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**Е.А. Хайло**